

ENSURING ACADEMIC PROGRAM QUALITY IN SPORT AND PHYSICAL EDUCATION: INTERNATIONAL TRENDS

G. A. Ktryan¹, T. S. Movsisyan²,

*¹Armenian State Institute of Physical Culture
and Sport, Yerevan, Armenia,*

²European University of Armenia, Yerevan, Armenia

Keywords: QA, sport management, physical education, ESG, EHEA, educational reforms, international practice, continuous enhancement.

Research Relevance: The continuous development and improvement of higher education systems in the 21st century is conditioned by ensuring accountability, transparency, and measurable results quality assurance (QA) has become a strategic instrument for ensuring the excellence of educational services and improving institutional competencies. Physical education, an essential element of higher education, enhances not only the physical health of students but also their social and cognitive growth.

Although Armenia has joined the European Higher Education Area (EHEA), a number of gaps still hinder the full implementation of European quality assurance principles. These are outdated academic programs that are not in line with modern trends in pedagogics or sports science, an absence of full integration of digital technologies required for modern

teaching and assessment, and lack opportunities for the systematic, certified professional development of academic staff. Such issues reduce the efficiency of academic programs and make them incomparable with European standards. The implementation of reforms in sports and physical education academic programs is a necessity aimed at improving the capabilities of graduates and strengthening institutional capacities. It also stems from the logic of educational reforms taking place in the RA. Although the issue of improving academic programs in sports and physical education is in the focus of attention of various researchers in the RA, it has not been sufficiently studied in the context of QA due to which the topic is so relevant.

Research aim and objectives: The primary goal of this article is to study leading European experience and propose recommendations for improving the quality of sports and physical education academic programs in the Republic of Armenia.

The objectives of the research are:

1. to examine the role and significance of QA in sports and physical education.

2. To analyze international practices on QA in sport and physical education,

3. To suggest recommendations for improving QA approach to academic programs of sport and physical education.

Research Methods and Organization: This research is conducted by applying qualitative methods such as document analysis and content analysis. Data were collected from academic literature on QA in higher education and the universities' self-assessment and institutional accreditation reports [4, 7, 10, 14, 15] along with policy documents and some academic programs. Comparative analysis is carried out based on the following dimensions and are illustrated in Tables 1-4:

1. Governance and QA structure.
2. Academic Program design and learning outcomes.
3. Teaching, learning, and assessment methods.
4. Stakeholder engagement and continuous improvement.

Countries in Europe like Estonia and Germany, apply effective approach to QA across diverse governance frameworks. The selection of this countries is conditioned by various factors. Particularly, Estonia and Germany are two ENQA members, registered in European QA Register for Higher Education (EQAR) and are widely recognized for their international

QA system. Additionally, they both share European approaches significantly in governance, pedagogy, and evaluation mechanisms, particularly in sport sciences and PE as well as they have experience in the Armenian QA processes. It is noteworthy that the combined practice of these two countries is also at the core of the reforms of the QA system in the RA.

In order to deeply analyze the Estonia's and German's QA approach, University of Tartu from Estonia, German Sport University Cologne from Germany) were chosen for comparison. The universities were selected since the universities are leading universities in Estonia and Germany with well-established and common academic programs in sport and physical education as well as apply strong QA approaches. The following Bachelor's academic programs were analyzed in this study [9, 12]: *University of Tartu- Physical Education and Sport*; *German Sport University Cologne-Sport Management and Sport Communication*.

Research results and Analysis: QA in Sport and Physical Education

QA in sport and physical education is now a top priority in the EHEA due to the rise in universities, better academic programs, improved student performance, and commitment to internationalization. QA is not only a process of compliance with the goal but is also considered a strategic tool for improving the reputation of universities and the attractiveness and

quality of the educational services provided. Three areas are prioritized in QA processes in the field of physical education. These are: 1) modernization of academic programs, 2) professional development of the teaching staff, 3) data-based assessments [1].

Ferraz and others [4] assert that academic programs in physical education frequently are based on outdated theories and methodologies. Additionally, they do not sufficiently address stakeholder needs and do not correspond with European best practices. According to the authors, the current framework for QA in the field of physical education includes an interdisciplinary approach and the use of digital technologies, which are aimed at improving programs and internationalization. On the other hand, they also highlight that the limited experience of the academic staff in QA processes is another area of concern. They suggest systematic training, mentoring programs, and outcome-based assessment workshops that help academic staff to implement effective teaching methods applying student-centered approaches [4]. Other scholars [2, 10, 13] emphasize that the integration of innovative learning approaches or strategies, such as game-based learning and cognitive activation methods, into QA processes makes it possible to assess student's performance and increase the quality of pro-

grams. At the same time, data-driven evaluation methods, such as multi-metric decision-making methods and fuzzy logic models, ensure the transparency, trustworthiness, and ongoing improvement of programs while linking QA processes to learning outcomes [7]. The observations of the authors studied indicate that QA in the field of physical education should be comprehensive, strategic, and effective, ensuring international coherence of programs and promoting the full development of students. Thus, it can be said that quality assessment in the field of physical education is not limited to procedural requirements. It is a strategic tool for fostering program quality, student engagement.

Comparative analysis of Estonian and German QA frameworks in sport and physical education

Based on the study of national QA tools (Estonian Qualification Framework, QA criteria) and reports on accreditation processes implemented [3]) Estonia is known for implementing academic programs in line with European standards, preparing leading physical education teachers and sport specialists and applying innovative approaches. The Estonian QA framework combines trust in management, research-orientation, and ongoing evaluation to make sure graduates are both academically healthy and practically

skilled. The accreditation of academic programs in Estonia is 7 years and are subject to monitoring every 3–4 years. As for Germany, it is known for its rigorous and systematic approach to QA in sport and physical education. It includes external evaluation, a research strategy and the systematic involvement of stakeholders in quality-related processes. By the decision of the German Accreditation Council, all academic programs in Germany, without exception, are subject to mandatory program accreditation every 5–7 years. At the same time, academic programs undergo internal evaluation within 2–3 years, combined with annual monitoring [5]. The rigorous methodology and systematization of QA processes are also evidenced by the sectoral data collection and outcome-based tool (German equivalent: Sportentwicklungsbericht), the application of which serves as the basis for programmatic reforms [8].

To deeply explore the QA approaches in sports and physical education academic programs of Estonia and Germany, research was conducted in 4 areas presented in the section of Methodology, the results of which are presented below.

The comparative study shows that the University of Tartu implements academic programs covering sport Sciences, physiotherapy, pedagogy, health, wellness, and sport technology. German Sport University Cologne implements academic programs related to Sport Management and

Sport Communication. Both universities focus on external and internal evaluation, developing academic programs emphasizing on their stakeholders' needs [9, 11].

Based on the self-evaluation and expert panel reports analysis [3, 6, 9, 12], the study shows (see Table 1) that the structural and strategic approaches are derived from national documents, university missions, statutes, strategies and sectoral specificities. The external evaluations are the key parts of QA processes and have great impact on QA results for both countries. At the University of Tartu, QA mechanisms apply on multiple interconnected levels. The responsibility for QA is mainly placed on faculty coordinators. Its Institute of Sport Sciences and Physiotherapy carries out self-evaluation processes, peer observations to monitor and improve teaching quality. In contrast to Estonia, the German university stands out for its more demanding, structured and KPI-based QA approaches. The GSU in Cologne presents a research-based model where quality is considered not only in the context of teaching, but also at the level of laboratory and scientific outputs. The approaches to linking QA and decision-making are also different. In the case of a GSU in Cologne it is hierarchical in nature. At the university QA is reflected in every stage of the academic program delivery. The university guarantees that learning outcomes of the academic program are aligned with state requirements and accreditation criteria [8].

The level of digitalization at the German university is high, but the application is different. While the Estonian university apply it mainly to analyze student data and improve teaching, the German university links it directly to research processes, laboratory data and the assessment of professional training. The systems generally

reflect different approaches, but each is effective which is highly evaluated by ENQA and EQAR. It is also noteworthy that both universities place great emphasis on ensuring accountability, which is a legal requirement of the state.

Table 1.**Comparison of Governance and QA Structure**

Criteria	University of Tartu	German Sport University Cologne
QA Governance Model	Centralized, compliance-driven governance aligned with EKKA. Strong vertical coordination between Rectorate and faculties.	Hierarchical, multilevel QA, incorporating research QA loops. Strong IQM Office oversight.
Accreditation	Institutional accreditation every 7 years by EKKA; external peer-review and self-evaluation reports.	External accreditation by German Accreditation Council 5-7 years; ISO-certified QA processes; annual internal evaluations, Sportentwicklungsbericht evaluation
QA Objectives from Strategic Points of View	Evidence-based sport education; alignment with health policy; digital sport analytics.	International competitiveness; deep research integration; interdisciplinary sport science.
Stakeholder Involvement	Ministries, sport federations, schools, alumni networks.	Olympic Centers, sport federations, international research institutes.
Decision-Making Structure	QA Committee under the Rector's Office supervises faculty-level QA coordinators.	Hierarchical QA structure — Senate, Faculty Council, and IQM Office ensure multilevel oversight.
Digitalization in QA processes	AI-assisted analytics; automated SER; online proctoring; BI visualizations.	Automated documentation; citation analytics; biomechanical lab data integration.
Transparency and Accountability	Public annual reports; QA results published on university website and EKKA registry.	Annual QA reports published

The study shows that higher education in physical education and sport in studied countries is organized around different priorities but they are based on state requirements. The program of Tartu and GSU in Cologne has a research-based orientation. The University of Tartu integrates research-oriented component into the academic program, spanning biomechanics, physiology, and sport pedagogy. Such integration ensures the direct application of theory into practical cases, so bridging the gap between laboratory research and real-world coaching or PE instruction [9]. In case of GSU in Cologne

[11], it integrates research-oriented component into the academic program, emphasizing sport science, physiology, and academic performance. Moreover, the university is guided by ISO standards for laboratories and practical facilities, ensuring the trustworthiness of delivered education, safety and quality of the practical learning environment. Overall, both universities try to combine science, pedagogy and practical training in their academic programs to prepare competitive modern specialists. (see Table 2).

Table 2.

Comparison of Program Design and Learning Outcomes

Criteria	University of Tartu	German Sport University Cologne
Program Orientation	Evidence-based program combining sport sciences, pedagogy, and health promotion.	Research-based program emphasizing sport science, physiology, and academic performance.
Learning Outcomes	Basic knowledge in anatomy, coaching, and PE teaching methodology.	Advanced knowledge of sport physiology, training theory and performance evaluation.
Integration of Research	Program linked with ongoing university research projects (e.g., biomechanics, motor learning, exercise physiology).	Direct integration of elite sport research centers into teaching; student participate in laboratory experiments.
Competence Framework	Mapped to NQF and European Standards for Physical Education.	Based on European Network of Sport Science standards (ENSSHE).

Table 3.**Comparison of Teaching, Learning, and Assessment Methods**

Criteria	University of Tartu	German Sport University Cologne
Teaching Philosophy	Research-based and evidence-driven pedagogy combining theory with applied sport science.	Outcome-based and science-oriented approach
Learning strategies	Problem-based learning, lab experiments, interdisciplinary projects.	Dual learning system, field training, and interdisciplinary workshops.
Practical Components of the programs	Mandatory internships in schools, sport clubs, and health institutions; applied biomechanics and coaching.	Field-based practicum in high-performance centers and schools; integration with national sport associations.
Assessment Methods	Combination of written exams, reflective essays, and supervised teaching evaluations.	Assessment through lab performance, practical demonstrations and oral defense of projects.
QA	Learning outcome alignment with national health and education priorities.	Accreditation-based program monitoring; focus on research-informed teaching quality.

The study shows (*see Table 4*) in the case of Estonia, the quality of the university's academic program is ensured through cooperation with national and international stakeholders. These partnerships provide direct feedback on the relevance of the program, ensuring that practical skills meet state and labor market expectations. While, the German university's

approach is more pronouncedly professional. Collaborations with stakeholders serve as both a quality indicator and an improvement-driven tool helping the university to evaluate its full potential. Cologne is able to boast deeper connections with federations, sports institutes, and elite clubs, enabling students to study in a high-performance environment and conduct researches.

The feedback mechanisms at both universities are multi-layered, coming from the level of students and graduates, employers, and industry partners. However, in Estonia, the feedback is more digitalized; in Germany, it is more formal.

The combination of such systems illustrates effective models of continuous development of academic programs, rapid response to labor market demands

Table 4.

Comparison of Stakeholder Engagement

Criteria	University of Tartu	German Sport University Cologne
Labor Market Engagement	Cooperation with schools and sport clubs; participation in national PE initiatives; municipal internships.	Partnerships with sport federations, elite clubs, and industry partners for applied research.
Students' Engagement	surveys, focus groups; active in practical training, community projects, and internships	Participation in committees, research, workshops
Alumni Engagement	Alumni surveys feedback, mentoring	Alumni network; elite athlete participation
Feedback Mechanisms	Student surveys, employer feedback, faculty evaluations; national education statistics used for benchmarking via digital tools	Formalized feedback from students, external partners, research-driven adjustments

Conclusions: The comparative study shows that while both countries follow European approaches, they implement QA processes through different logics, governance structures, mechanisms and toolkit. Estonian QA model stresses flexibility and innovation, digitalization, student-centered approach, participatory feedback mechanisms, and stakeholder-based partnerships to strengthen its academic program. On the other hand, more structured, research-intensive, and with an accreditation-driven logic, German approaches safeguard quality through laboratory-based evidence, strong cooperation with elite sport institutions, and rigorous external evaluations. Despite these differences, both converge on the issue of continuous improvement, alignment with labor market demands, and integration of applied practice into program design. Collectively, the comparison underlines that combining Estonia's innovation-oriented quality culture with Germany's research-oriented and professionally regulated QA mechanisms could constitute the basis for a more comprehensive and adaptive QA model for sport and physical academic programs.

Considering the fact that today Armenia is lack of fully standardized QA processes in sport and PE, which can lead to inconsistencies in academic program quality, teaching methods and performance outcomes, the country should implement

a robust QA approach for sport and physical academic programs to achieve international recognition. So, by following Estonia's and Germany's QA approaches, Armenia can improve student-centered learning, promote applied research, strengthen collaboration among stakeholders, and prepare skilled professionals capable of contributing to national and international sport development in the field of sport and PE. Based on the results, the following recommendations will serve as basis for the reforms in the academic programs:

1. Promote the professional development of academic staff by ensuring that they can effectively integrate scientific findings into pedagogical practice.

2. Introduce outcome-based assessment approaches using clearly defined criteria and rubrics to measure student progress.

3. Ensure the result-oriented involvement of internal stakeholders (administrative and academic staff, students) and external stakeholders (employers, professional partners) in QA relate processes, guided by systematic and continuous feedback collection and analysis.

4. Integrate research component in academic programs making them much more practical.

5. Foster outcome-based cooperation through joint scientific, educational

and sports projects to increase attractiveness and internationalization of academic programs.

6. Develop a comprehensive self-assessment framework based on university-defined criteria in line with European and Armenian QA criteria enabling

ongoing improvement of academic programs and smoothly integration into the EHEA. The quality criteria of Armenia, Estonia and Germany, as well as the external assessment guidelines used in this study, can serve as a basis for developing criteria at HEIs.

📖 REFERENCES

1. Andrew, K. Richards & Wesley, Wilson, J. (2013): Advocacy in Action: TIPS & TECHNIQUES: QA in Physical Education, Strategies: A Journal for Physical and Sport Educators, 25:7, 36-37. <https://doi.org/10.1080/08924562.2012.10590982>.
2. Dudley, D. (2025) [An Assessment Framework for the Character-Based Games Pedagogy \(CBGP\) Model](#). *Quest* 0:0, pages 1-12. <https://doi.org/10.1080/00336297.2025.2473423>
(accessed by 15.09.25)
3. EKKA Quality Assessment Council for Higher Education. Report for Institutional Accreditation: University of Tartu. https://haka.ee/wp-content/uploads/UT_IA_final.pdf
(accessed by 15.09.25)
4. Ferraz, R., Branquinho, L., Sortwell, A., Teixeira, J., Forte, P., & Marinho, D. (2023) Teaching Models in Physical Education: Current and Future Perspectives. *Montenegrin Journal of Sports Science and Medicine*, 19 (1), 53–60. <https://doi.org/10.26773/mjssm.230307>
5. German Accreditation Council. <https://www.akkreditierungsrat.de/en/german-accreditation-council/tasks-german-accreditation-council>
6. German Sport University Cologne. Accreditation. <https://www.dshs-koeln.de/hochschule/studium-und-lehre/qualitaetsmanagement-in-studium-vlehre/akkreditierung/> (accessed by 20.10.25)
7. Li, S., Wang, Ch., Wang, Y. (2024) Fuzzy Evaluation Model for Physical Education Teaching Methods in Colleges and Universities Using Artificial Intelligence. *Scientific Reports*, Vol. 14, Article number: 4788. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-53177-y>
8. Sectoral data collection and outcome-based tool. <https://www.dosb.de/service/bestandserhebung>

9. Study Programs of Estonian Higher Education Institutions, <https://haka.ee/en/korgkoolide-oppekavad-eng/> (accessed by 29.10.25)
10. Tang, C. (2025). Analysis of Physical Education Teaching Quality Based on Hierarchical Fuzzy Set Theory. *Int J Comput Intell Syst*18, 31 <https://doi.org/10.1007/s44196-025-00736-4>
11. Programs of German Sport University Cologne <https://www.dshs-koeln.de/studium/studienangebot/bachelor-studiengaenge/ba-sport-management-und-sportkommunikation-smk/> (accessed by 20.10.25)
12. University of Tartu (2023). Self-Evaluation Report for Institutional Accreditation https://haka.ee/wp-content/uploads/1_UT_SER_IA-2022.pdf (accessed by 15.09.25)
13. Zhao, X., & Zheng, C. (2021). Fuzzy Evaluation of Physical Education Teaching Quality in Colleges Based on Analytic Hierarchy Process. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (ijET)*, 16(06), pp. 217–230. <https://doi.org/10.3991/ijet.v16i06.21097> (accessed by 14.10.25)

**ՄՊՈՐՏԻ ԵՎ ՖԻԶԻԿԱԿԱՆ ԴԱՍՏԻԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍՆԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ
ԿՐԹԱԿԱՆ ԾՐԱԳՐԵՐԻ ՈՐԱԿԻ ԱՊԱՀՈՎՈՒՄԸ. ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ՄԻՏՈՒՄՆԵՐ**

Գ. Ա. Քթրյան¹, Տ. Ս. Մովսիսյան²,

*¹Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի
պեդագոգիկական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան,*

²Հայաստանի եվրոպական համալսարան, Երևան, Հայաստան

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Առանցքային բառեր: Որակի ապահովում, սպորտի կառավարում, ֆիզիկական դաստիարակություն, ՈԱԵԶՈՒ, ԵԲԿՏ, կրթական բարեփոխումներ, միջազգային պրակտիկա, շարունակական կատարելագործում:

Հետազոտության արդիականություն: 21-րդ դարում բարձրագույն կրթության համակարգերի շարունակական զարգացումն ու կատարելագործումը պայմանավորված է հաշվետվողականության, թափանցիկության և արդյունքների չափելիության ապահովմամբ: Որակի ապահովումը դարձել է կրթական ծառայությունների գերազանցության ապահովման և ինստիտուցիոնալ կարողությունների բարելավման ռազմավարական գործիք: Չնայած Հայաստանը միացել է Եվրոպական բարձրագույն կրթության տարածքին (ԵԲԿՏ), մի շարք բացթողումներ դեռևս խոչընդոտում են եվրոպական որակի ապահովման սկզբունքների լիարժեք ներդրմանը: Դրանցից են, օրինակ՝ ժամանակավրեպ կրթական ծրագրերը, ժամանակակից ուսուցման և գնահատման համար

անհրաժեշտ թվային տեխնոլոգիաների լիարժեք ինտեգրման բացակայությունը և պրոֆեսորադասախոսական կազմի համակարգված, հավաստագրված մասնագիտական զարգացման սակավ հնարավորությունները: Նման խոչընդոտները նվազեցնում են կրթական ծրագրերի արդյունավետությունը և դրանք անհամադրելի են դարձնում եվրոպական չափանիշների հետ: Սպորտի և ֆիզիկական դաստիարակության կրթական ծրագրերում բարեփոխումների իրականացումը անհրաժեշտություն է՝ ուղղված շրջանավարտների կարողությունների բարելավմանը, ինստիտուցիոնալ կարողությունների ամրապնդմանը: Այն նաև բխում է ՀՀ-ում տեղի ունեցող կրթական բարեփոխումների տրամաբանությունից: Թեև կրթական ծրագրերի բարելավման հարցը ՀՀ-ում տարբեր հետազոտողների ուշադրության կենտրոնում է, այդուհանդերձ, ՈԱ համատեքստում այն բավարար ուսումնասիրության չի արժանացել, ինչով էլ պայմանավորված է թեմայի արդիականությունը:

Հետազոտության նպատակն է՝ եվրոպական առաջատար փորձի ուսումնասիրմամբ առաջարկել ՀՀ-ում սպորտի և ֆիզիկական դաստիարակության կրթական ծրագրերի որակի բարելավման առաջարկություններ:

Հետազոտության մեթոդները և կազմակերպումը: Սույն հետազոտությունն իրականացվել է որակական մեթոդների կիրառմամբ: Տվյալները հավաքագրվել են բարձրագույն կրթության ոլորտում ՈԱ վերաբերյալ ակադեմիական գրականությունից և համալսարանների ինքնազնահատման և ինստիտուցիոնալ հավատարմագրման զեկույցներից, ինչպես նաև գերմանական Քյոլն և էստոնական Տարտու համալսարանների ներքին իրավական փաստաթղթերից և կրթական ծրագրերից:

Հետազոտության արդյունքների վերլուծություն: Համեմատական վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ էստոնիայի համալսարանները գործում են ճկուն և բարելավման վրա հիմնված ՈԱ մոդելի ներքո՝ առաջնահերթություն տալով նորարարությանը, ներառմանը և թվային փոխակերպմանը, ինչպես ուղղորդվում է պետության ու ՈԱ գործակալության կողմից: Մինչդեռ Գերմանիայում կիրառվում է հիերարխիկ և համապատասխանության վրա հիմնված շրջանակը: Մյուս կողմից, աշխատաշուկայի ներգրավվածությունը կարևորագույն նշանակություն ունի երկու երկրներում էլ, սակայն շեշտադրումներն այլ են: Էստոնիան շեշտադրում է տեղական և տարածաշրջանային համագործակցությունը, Գերմանիան՝ ազգային և հիմնականում միջազգային մասնագիտական համագործակցությունը:

Համառոտ եզրակացություն: Թեև երկու երկրներն էլ առաջնորդվում են եվրոպական մոտեցումներով, այնուամենայնիվ, ՈԱ գործընթացներն

իրականացվում են տարբեր տրամաբանությամբ: Էստոնական ՈԱ մոդելը շեշտադրում է ճկունությունը և նորարարությունը, կրթական գործընթացի թվայնացումը, ուսանողակենտրոն մոտեցումները, մասնակցային հետադարձ կապի մեխանիզմները և շահակիցների ներգրավվածությունը՝ ակադեմիական ծրագրերի որակը բարձրացնելու նպատակով: Ի հակադրություն՝ գերմանական մոտեցումներն առավել կառուցվածքային, հետազոտահենք են՝ հիմնվելով լաբորատոր հետազոտական տվյալների, էլիտար մարզական հաստատությունների հետ խորքային համագործակցության և խիստ արտաքին գնահատումների վրա:

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ СПОРТА И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Г. А. Ктрян¹, Т. С. Мовсисян²,

*¹Государственный институт физической культуры
и спорта Армении, Ереван, Армения,*

²Европейский университет Армении, Ереван, Армения

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: обеспечение качества, спортивный менеджмент, физическое воспитание, программа ESG, ЕПВО, образовательные реформы, международная практика, постоянное совершенствование.

Актуальность исследования: В XXI веке непрерывное развитие и совершенствование систем высшего образования обусловлено обеспечением подотчётности, прозрачности и измеримости результатов. Обеспечение качества стало стратегическим инструментом обеспечения высокого качества образовательных услуг и повышения институционального потенциала. Несмотря на то, что Армения присоединилась к Европейскому пространству высшего образования (ЕПВО), ряд недостатков по-прежнему препятствует полной реализации европейских принципов обеспечения качества. К ним относятся, например, устаревшие образовательные программы, отсутствие полной интеграции цифровых технологий, необходимых для современного преподавания и оценки, а также ограниченные возможности для систематического сертифицированного повышения квалификации преподавательского состава. Эти препятствия снижают эффективность образовательных программ и делают их несовместимыми с европейскими стандартами. Реализация образовательных программ в области спорта и физической культуры является необходимостью, направленной на

повышение квалификации выпускников и укрепление институционального потенциала. Она также вытекает из логики образовательных реформ, проводимых в Республике Армения. Хотя вопрос совершенствования образовательных программ находится в центре внимания различных исследователей в Республике Армения, он недостаточно изучен в контексте обеспечения качества, что и обуславливает актуальность данной темы.

Цель исследования. Целью данной статьи является предложение рекомендаций по повышению качества образовательных программ по спорту и физическому воспитанию в Армении путем изучения передового европейского опыта.

Методы и организация исследования. Данное исследование проводилось с использованием качественных методов. Данные были собраны из научной литературы по обеспечению качества в высшем образовании, из отчетов по самооценке университетов и институциональной аккредитации, а также из внутренних нормативных документов и образовательных программ Немецкого Кёльнского университета и Эстонского Тартуского университета.

Анализ результатов исследования. Сравнительный анализ показывает, что эстонские университеты работают по гибкой и ориентированной на совершенствование модели обеспечения качества, отдавая приоритет инновациям, инклюзивности и цифровой трансформации, руководствуясь рекомендациями государства и агентства по обеспечению качества. В то же время, Германия использует иерархическую и основанную на релевантности структуру. С другой стороны, участие в рынке труда имеет первостепенное значение в обеих странах, но акценты различаются. Эстония делает акцент на местном и региональном сотрудничестве, включая школы, спортивные федерации и сети. Германия делает акцент на национальном и, главным образом, международном профессиональном сотрудничестве.

Краткие выводы. Хотя обе страны ориентируются на европейские подходы, их процессы обеспечения качества реализуются по разной логике. Эстонская модель обеспечения качества делает акцент на гибкости и инновациях, цифровизации образовательного процесса, подходах, ориентированных на студентов, механизмах обратной связи и взаимодействии с заинтересованными сторонами для повышения жизнеспособности академических программ. В отличие от них, немецкие подходы более структурированы, основаны на исследованиях и аккредитации, обеспечивая качество, основанное на данных лабораторных

исследований, глубококом сотрудничестве с элитными спортивными организациями и строгой внешней оценке.

Տեղեկություններ հեղինակների մասին

Գագիկ Ազատի Քթրյան՝ Ֆիզմաթ. գիտությունների թեկնածու, Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի պետական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան, E.mail: gagik.ktryan@sportedu.am

Տաթևիկ Սլավիկի Մովսիսյան, մ.գ.դ., Հայաստանի եվրոպական համալսարան, Երևան, Հայաստան, E.mail: tatevmovsisyan1907@gmail.com

Information about the authors

Gagik A. Ktryan, PhD in Mathematics, Armenian State Institute of Physical Culture and Sports. Yerevan. Armenia, Email: gagik.ktryan@sportedu.am

Tatevik S. Movsisyan, PhD in Pedagogy. European University of Armenia. Yerevan. Armenia, Email: tatevmovsisyan1907@gmail.com

Հոդվածն ընդունվել է 07.11.2025-ին:

Ուղարկվել է գրախոսման՝ 08.11.2025-ին:

Գրախոս՝ տ.գ.թ., դոցենտ Զ. Թադևոսյան