

УДК 796.01

DOI: 10.53068/25792997-2024.1.11-71

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПЛАСТИКИ ДВИЖЕНИЙ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ

*А. А. Ковалева**Государственный институт физической культуры
и спорта Армении, Ереван, Армения*

Ключевые слова: пластика движений, студенты, двигательная подготовленность, культура движений.

Актуальность исследования. Специалисты при изучении понятия "пластика движений" отмечают ее многозначность и сложную структуру, характеризующую различные ее проявления: плавность движений, чёткость линий, точность движений, красоту, грациозность и изящество движений, проявляемых в лёгкости их выполнения, яркую индивидуальность, чувство ритма, эмоциональную выразительность, пластику тела, горделивую осанку, посадку головы, мимику, жесты и тд. [4,5,9].

Анализ научно-методической литературы позволил констатировать, что пластичность присуща всем двигательным действиям близким к совершенству, отражает их специфический характер и своими разнообразными проявлениями подчеркивает многообразие двигательной деятельности человека [3,7,9]. Уровень проявления пластичности отражает физическое и духовное состояние человека, степень развития его нравственности и эстетики, что находит свое выражение в

www.sportedu.am

манере исполнения двигательного действия [4,8,9].

Пластика движений, являясь важной качественной стороной двигательной деятельности, отражает уровень двигательной подготовленности. Согласно мнению В.Н.Курьсы, Р.В.Гзирьяна, В.С. Денисенко формирование пластики движения, высших форм проявления его эстетичности и грациозности есть не что иное, как приобретение и совершенствование двигательной компетентности занимающегося [4]. Поэтому некоторыми авторами пластика движения рассматривается как компонент культуры движения человека [2,3,6].

Пластичность, как двигательно-координационная способность, невозможна без высокого уровня согласованности двигательной активности мышц, ритмичности движений, обеспечивающей чередование работы мышц-сгибателей и разгибателей, а также темпа, динамики и гармонии [5,7,10,11]. Пластичные движения характеризуются непрерывностью, слитностью, плавностью, выполнением движений без пауз.

Л.Д. Назаренко, изучая двигатель-но-координационные способности, отмечает сложное структурное содержание пластичности, которая в различных видах двигательной деятельности имеет специфические проявления, формирование каждого предусматривает использование определенной системы средств и методов, методических приемов, направленных на повышение артистичности, грациозности, выразительности движений [7].

Согласно мнению ряда авторов, пластика движений, отражая ее качественную сторону, имеет большое значение в двигательной деятельности, характеризует уровень спортивного мастерства. Это является свидетельством достижения высочайшей внутренней согласованности работы крупных и мелких мышц, пластичностью и ритмичностью каждого двигательного действия [5,8,10].

Неоспоримо, что вопросы совершенствования качества выполнения разнообразных движений и, в частности, их пластики, актуальны в физическом воспитании. Разнообразные бытовые и трудовые движения также требуют проявления пластичности [7].

Анализ научно-методической литературы позволил выделить немногочисленные работы, направленные на развитие пластики движения школьников в процессе физического воспитания. В

этой связи следует выделить исследование С.П. Клеменчук, в котором на основе личностно-женственного телесно-пластического развития разработана методика формирования пластичности движений девочек-подростков в рамках вариативного компонента физического воспитания [2].

Вместе с тем, выявлена недостаточная изученность различных проявлений пластики движений студентов, что подтверждает актуальность настоящего исследования.

Цель исследования: исследование пластики движения студентов с различным уровнем двигательной подготовленности.

Методы и организация исследования. Использованы следующие методы исследования: изучение и анализ научно-методической литературы, педагогическое тестирование, методы математической статистики.

Для определения уровня развития пластики движений использован ряд тестов, характеризующих различные ее проявления. В данной статье представлены результаты восьми тестов.

Тест 1. Для определения уровня развития пластичности верхних конечностей использовался тест «волна» руками. Тест выполнялся правой рукой, левой, и обеими руками вместе. Волна рукой раскладывается на 5 более простых элементов. Сначала сгибают пальцы, затем

кость, запястье, поднимают локоть и, наконец, поднимают плечо. Руки вытянуты в стороны. Обращается внимание на осанку, положение головы и рук, амплитуду движения, слитность, плавность волны (движение не должно быть угловатым и резким) [7].

Критерии оценки:

5 баллов. – максимальная амплитуда, мягкое, переливающееся движение от кончиков пальцев до основания ладони,

4 б. – некоторая скованность движений, недостаточная слитность,

3 б. – трудноуловимое ощущение волны при сгибании и выпрямлении ладони.

2 б. – отсутствие амплитуды, слитности, резкое выполнение движения,

1 б. – нет рисунка волны, угловатое, резкое движение, с трудом выполняет задание,

0б. – неумение выполнить задание или отказ от выполнения.

Тест 2. Для определения уровня развития пластичности движений кистей рук использовался тест «волна» кистью. Тест выполнялся правой кистью, левой, и обеими кистями вместе. Руки должны быть на уровне груди, не выше, ни ниже. Сначала сгибают пальцы, затем кисть и, наконец, запястье. Оценивается амплитуда движений, слитность, плавность по пятибалльной системе оценок.

Критерии оценки те же.

Тест 3. “Волна” – последовательные действия, передающие движения от одного звена тела к другому. Оценивается амплитуда и слитность движения (круглая спина в начале движения, прогиб назад при завершении “волны” телом).

Тест 4. Для оценки грациозности как составной части пластичности использовался тест: два гимнастических обруча располагались рядом на полу, образуя “восьмерку”. Занимающийся должен пройти по обручу, сохраняя осанку и повторив рисунок “восьмерки”, для оценки грациозности как составной части пластичности. Оценивается передвижение по обручу без заступов (схождения) на пол. Тест выполнялся по часовой стрелке и против. Критерии оценки: амплитуда движения, слитность, плавность волны (движение не должно быть угловатым и резким), выраженность рисунка “восьмерки”, в соответствии с рекомендациями Л.Д. Назаренко [7].

Тест 5. Тест, акцентирующий внимание на формировании правильной осанки как основе пластичности, включает использование дополнительного груза. Мешочек с песком кладется на голову и удерживается при ходьбе по двум обручам “восьмерке”, описанным в предыдущем тесте. Оцениваются слитность и плавность движения при удержании мешочка на голове. Тест выполнялся по часовой стрелке и против.

Тест 6. стойка на одной ноге, вторая согнута в колене, ступня прижата к колену опорной ноги, руки вверх, ладонями вниз, указательный палец вверх, большой – в сторону для оценки пластичности заданной позы (10с) (статическая пластичность).

Методика проведения тестовых заданий 3-6 и их оценка (в баллах, по пятибалльной шкале) подробно описаны в литературе [7].

Тест 7. “Кувырок вперед” для оценки слитности выполнения движений. Качество выполнения упражнения оценивалось по критериям, представленным в литературе [12].

Тест 8. Для оценки ритмо-пластики движений использован предложенный нами тест “Вращение обруча на уровне талии” [1]. Упражнение выполнялось по часовой стрелке и против. Опытным путем определено время выполнения задания (20с.). Основным критерием оценки явилось соотношение амплитуды и темпа движений при соответствующем распределении мышечных усилий.

5 б. - выполнение задания без потери ритма и темпа, с чувством такта, без усилий удерживается обруч, вращается 20 и более сек.

4 б. – держит заданный ритм, может слегка нарушить такт движения.

3 б. – нет чувства ритма, нет четких движений, нет рисунка движения, но удерживает обруч до остановки времени.

2 б. – сбивается с темпа и ритма движения, теряя при этом обруч.

1 б. – не может войти в темп и ритм движения.

0 б. - отказ от выполнения задания.

В исследовании приняли участие 72 студента 1-3-их курсов Государственного института физической культуры и спорта Армении и Ереванского Государственного университета, которые были поделены на 2 группы: занимающиеся (1-ая группа - 38 студентов: 16 девушек и 22 юноши) и не занимающиеся спортом (2-ая группа -34, соответственно 18 девушек и 16 юношей). Следует отметить, что в 1-ой группе студенты занимались различными видами спорта (единоборства, игровые виды, атлетика, плавание, гимнастика, танцы). Стаж занятий спортом составил в среднем 9 лет.

Полученные в ходе исследования данные были проанализированы с учетом выделенных групп.

В качестве экспертов выступили: автор исследования, имеющий квалификацию мастера спорта по художественной гимнастике, два преподавателя кафедры физического воспитания Ереванского Государственного Университета и два преподавателя кафедры гимнастики ГИФКСа. Стаж работы преподавателей составляет в среднем 16,5 лет. С преподавателями предварительно был проведен инструктаж по проведению тестирования.

Анализ результатов исследования. Исследования различных проявлений пластики движений студентов обеих групп выявили неоднозначную картину. Изучение пластичности движений рук студентов показало, что у юношей, занимающихся спортом, показатели волны кистью и плечом в 4-х случаях из шести достоверно различаются от аналогичных данных их сверстников 2-ой группы ($P < 0,05$) (таблица 1). Вместе с тем, следует отметить, что даже у студентов-спортсменов при выполнении волны кистью и плечом в целом выявлено трудноуловимое ощущение волны, недостаточная амплитуда движений. У девушек наблюдается несколько иная картина. Сравнение данных пластичности движений рук студенток

обеих групп не выявил достоверности различий.

В целом, результаты исследования пластичности движений верхних конечностей студентов выявили низкий уровень изучаемых показателей, и только у студенток 1-ой группы рисунок волны, выполненный правой кистью и плечом, более выражен, что соответствует уровню ниже среднего. Если принять во внимание тот факт, что пластичность кисти обусловлена способностью тонкого дифференцирования пространственных характеристик, мышечных усилий, то следует заключить о необходимости в процессе физического воспитания особое внимание уделять совершенствованию способности управлять пространственными, временными и силовыми параметрами движений.

Таблица 1

Показатели пластичности движений рук студентов (в баллах, $\bar{X} \pm m$)

		Юноши				Девушки			
		1-ая группа	2-ая группа	t	P	1-ая группа	2-ая группа	t	P
Волна	правой	2,18±0,23	1,36±0,31	2,12	<0,05	2,88±0,34	2,22±0,18	1,7	>0,05
	левой	2,18±0,26	1,09±0,31	2,8	<0,05	2,38±0,40	1,91±0,19	0,8	>0,05
	вместе	1,95±0,22	1,00±0,27	2,0	<0,05	2,44±0,33	1,83±0,18	1,6	>0,05
Волна	правым	2,18±0,23	1,36±0,43	1,7	>0,05	2,69±0,34	2,17±0,18	1,4	>0,05
	левым	2,14±0,25	1,36±0,39	1,7	>0,05	2,44±0,40	1,78±0,20	1,5	>0,05
	вместе	2,05±0,27	1,18±0,33	2,1	<0,05	2,5±0,38	1,87±0,20	1,5	>0,05

Как уже было отмечено, пластика движений тела характеризуется рациональным соотношением напряжения и расслабления, слитностью и плавностью выполнения, соразмерностью и грациозностью движений, имеет сложную структуру, статическую и динамическую разновидности [7].

Для получения наиболее полной картины нами были использованы тестовые упражнения, характеризующие различные проявления пластики движений тела студентов. В таблице 2 представлены показатели пластики движений, характеризующие целостность и слитность выполнения заданий (тесты: “Волна телом” и “Кувырок вперед”), грациозность движений (Ходьба по двум обручам “Восьмерка”), пластичность заданной позы (статическая пластичность), ритмопластику.

Анализ результатов тестирования различных проявлений пластики движений выявил неоднозначность исследуемых показателей.

Так, по результатам ходьбы по двум обручам “Восьмерка” выявлены достоверные различия изучаемых показателей студентов 1-ой и 2-ой групп, как у девушек, так и юношей ($P < 0,05$). Вместе с тем, при выполнении данного тестового задания с грузом в трех случаях из четырех различия не столь значимы ($P > 0,05$). Данный факт можно объяснить специфичностью задания, требующего

специального развития и общая двигательная подготовка студентов-спортсменов не имела существенного влияния на качество выполнения данного тестового упражнения.

Как видно из таблицы 2 девушки, занимающиеся спортом, лучше всего выполнили задания, характеризующие статическую пластичность (4,19 балла) и ритмопластику движений (вращение обруча по часовой стрелке – 4,13 балла и, соответственно против часовой стрелки – 4, 0 балла). В данном тестовом упражнении выявлена достоверность различий результатов студенток, не занимающихся спортом ($P < 0,001$). Студенты-спортсмены за выполнение кувырка вперед, характеризующего целостность движения, единственные, получившие 4 балла. В данном случае, по-видимому, большое значение имел двигательный опыт, накопленный в процессе занятий спортом, разносторонняя двигательная подготовка. Вместе с тем, можно считать неудовлетворительными результаты остальных участников исследования в данном тесте, так как кувырок вперед является базовым гимнастическим упражнением школьной программы по физической культуре.

В этой связи определенный интерес вызывает исследование А.Н. Колумбета, где показано влияние стимулируемого развития пластичности на показатели координационных качеств студенток педагогических ВУЗов [13].

Таблица 2

Показатели пластики движений тела студентов
(в баллах, $\chi \pm m$)

№	Тесты		Группы				
			пол	1	2	t	P
1	"Волна телом"		Ю	1,86±0,25	0,91±0,28	2,6	<0,05
			Д	2,94 ±0,38	1,52±0,14	3,7	<0,001
2	Ходьба по двум обручам "Восьмерка"	По часовой стрелке	Ю	3,18±0,29	2,36±0,24	2,2	<0,05
			Д	3,38±0,26	2,74±0,19	2,1	<0,05
		Против часовой стрелки	Ю	3,14±0,30	2,27±0,24	2,3	<0,05
			Д	3,44±0,16	2,70±0,17	3,7	<0,001
3	Ходьба по двум обручам "Восьмерка с грузом"	По часовой стрелке	Ю	2,59±0,24	1,64±0,39	2,1	<0,05
			Д	2,5±0,30	1,87±0,21	1,7	>0,05
		Против часовой стрелки	Ю	2,50±0,28	1,91±0,37	1,3	>0,05
			Д	2,38±0,30	1,78±0,21	1,6	>0,05
4	"Статическая пластичность"		Ю	3,41±0,23	2,45±0,28	2,8	<0,01
			Д	4,19±0,25	2,91±0,23	3,6	<0,01
5	"Кувырок вперед"		Ю	4,00±0,23	2,27±0,45	3,4	<0,01
			Д	3,00±0,47	2,39±0,30	1,1	>0,05
6	Вращение обруча	По часовой стрелке	Ю	1,95±0,25	1,82±0,38	0,2	>0,05
			Д	4,13±0,20	2,52±0,24	5,3	<0,001
		Против часовой стрелки	Ю	1,0±0,17	1,27±0,36	0,7	>0,05
			Д	4,0±0,22	2,22±0,24	5,9	<0,001

Как и следовало ожидать студенты, за исключением девушек-спортсменок, хуже всего выполнили упражнение "Волна телом". Это может быть связано с тем что, выполнение данного упражнения

требует определенного уровня гибкости, целенаправленного ее развития.

В рамках настоящего исследования были изучены взаимосвязи показателей, характеризующих различные проявления

пластики движений. Выявлена средняя корреляционная связь между показателями “волна телом” и “кувырок вперед” ($r=0,41$), характеризующие целостность двигательного действия и слитное выполнение упражнения; данными теста «Ходьба по двум обручам "Восьмерка"» и показателями статической пластичности ($r=0,39$).

Следует выделить относительно выраженную взаимосвязь между показателями “вращение обруча по часовой стрелке” и “волна телом” ($r=0,46$), “вращение обруча против часовой стрелки” и “волна телом” ($r=0,5$). Выявленные корреляционные взаимосвязи между различными проявлениями пластики движений могут свидетельствовать об их взаимообусловленности и взаимовлиянии.

Выводы. Как и следовало ожидать, студенты- спортсмены, как юноши, так и девушки, лучше справились с контрольными заданиями. Разносторонняя дви-

гательная подготовленность, двигательный опыт способствовал в среднем более высокому проявлению пластичности движений. Наряду с этим, как показали результаты исследования, пластика движений в различных видах двигательной деятельности имеет специфические проявления, а ее развитие требует целенаправленного использования средств и методов, направленных на повышение артистичности, грациозности, выразительности движений.

Полученные в ходе исследования данные пластики движений, как одной из проявлений двигательной координации, дают общее представление о качестве ее выполнения, позволяют судить о степени формирования общей двигательной культуры студенческой молодежи.

Дальнейшие исследования будут направлены на изучение особенностей влияния различных видов спорта на специфику проявления пластики движения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акопян Е.С., Ковалева А.А., Пластика движений: сущность и подходы к изучению. Наука в спорте: современные проблемы. Ер.: 2023, № 3(10), с. 79-92.
2. Клеменчук С. П., Формирование пластичности движений девочек подросткового возраста в процессе физического воспитания. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2016.- 26с.
3. Курьсь В.Н., Гзирьян Р.В., Телесно-двигательная пластика как феномен физической культуры // Современные проблемы науки и образования. – 2013.– №6.;URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=11490> (дата обращения: 24.01.2021).

4. Курьсь В.Н., Гзирьян Р.В., Денисенко В.С., Телесно-двигательная пластичность, эстетичность и грациозность: сущность и соотношение понятий. Физическое воспитание и спортивная тренировка № 4 (18) – 2016. – С. 105-114.
5. Лях В.И., Координационные способности: диагностика и развитие. – М.: ТВТ Дивизион, 2006. – 290 с.
6. Медведева Е.С., Формирование культуры движения у студенток высших учебных заведений. Автореф. дис ... канд. пед. наук. СПб, 1998. – 24с.
7. Назаренко Л. Д., Развитие двигательных-координационных качеств как фактор оздоровления детей и подростков. – М.: «Теория и практика физической культуры», 2001. – 332с.
8. Назаренко Л.Д., Средства и методы развития двигательных координаций. – М.: Изд.«Теория и практика физической культуры», 2003.- 259с.
9. Розин В.М., Пластическая культура: подход к изучению и основные характеристики // Культура и искусство. –2022. – № 11. – С. 30 - 41.
10. Сляднева Л.Н., «Телесно-двигательная пластика: теория и практика» Монография. Ставрополь, Изд. «СТРАВРОЛИТ». – 2013. – 236 с.
11. Тихонова И.В., Ронь И.Н., Рахмалина О. Ю., Иванова А.И., Пластичность движений как показатель координационных способностей // Символ науки. 2021. N11-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plastichnost-dvizheniy-kak-pokazatel-koordinatsionnyh-sposobnostey> (дата обращения 25.02.2024).
12. Фирсов А.А., Фирсова С. Ю., Федорова Н.Г., Казаченок М.В., Особенность контроля техники кувьрка вперед в группировке учащихся среднеобразовательных учреждений. Сборник статей по материалам XVII международной научно-практической конференции. Ч. 4, 2018.- С.59-66.
13. Kolumbet A.N., Influence of stimulated plasticity training method on coordination indicators of high pedagogic educational establishments' girl students. Physical education of students. – 2015, N 6. –р.31–37.

**ՏԱՐԲԵՐ ՇԱՐԺՈՂԱԿԱՆ ՊԱՏՐԱՍՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆ ՈՒՆԵՑՈՂ
ՈՒՍԱՆՈՂՆԵՐԻ ՇԱՐԺՈՒՄՆԵՐԻ ՊԼԱՍՏԻԿԱՅԻ ԴՐՍԵՎՈՐՄԱՆ
ԱՌԱՋՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ**

Ա.Ա. Կովայրովա

Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի
պետական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Առանցքային բառեր: Շարժումների պլաստիկա, ուսանողներ, շարժողական պատրաստվածություն, շարժումների կուլտուրա:

Հետազոտության արդիականություն: Գիտամեթոդական գրականության վերլուծությունը թույլ տվեց մեզ հաստատել, որ պլաստիկան բնորոշ է կատարյալ շարժողական գործողություններին, արտացոլում է դրանց հատուկ բնույթը և իր տարբեր դրսևորումներով ընդգծում է մարդու շարժողական գործունեության բազմազանությունը:

Շարժումների պլաստիկան շարժողական գործունեության կարևոր որակական կողմ է, որն արտացոլում է շարժողական պատրաստվածության մակարդակը:

Բացահայտվել է ուսանողների շարժումների պլաստիկայի տարբեր դրսևորումների վերաբերյալ մասամբ ուսումնասիրումը, ինչը հաստատում է հետազոտության արդիականությունը:

Հետազոտության նպատակն է՝ ուսումնասիրել շարժողական պատրաստվածության տարբեր մակարդակ ունեցող ուսանողների շարժումների պլաստիկան:

Հետազոտության մեթոդները և կազմակերպումը: Օգտագործվել են հետազոտության հետևյալ մեթոդները՝ գիտամեթոդական գրականության ուսումնասիրություն և վերլուծություն, մանկավարժական թեստավորում, մաթեմատիկական վիճակագրություն:

Շարժումների պլաստիկայի զարգացման մակարդակը որոշելու նպատակով կիրառվել են մի շարք թեստեր՝ բնութագրելու դրա տարբեր դրսևորումները: Հոդվածում ներկայացված են ութ թեստերի արդյունքներ:

Հետազոտությանը մասնակցել են ՀՖԿՍՊԻ և ԵՊՀ 1-3-րդ կուրսի 72 ուսանող, որոնք բաժանվել են 2 խմբի՝ սպորտով զբաղվողներ (1-ին խումբ՝ 38 ուսանող՝ 16 աղջիկ և 22 տղա) և չմարզվողներ (2-րդ խումբ՝ 34 ուսանող՝ 18 աղջիկ և 16 տղա):

Հետազոտության արդյունքների վերլուծություն: Երկու խմբերի ուսանողների շարժումների պլաստիկայի տարբեր դրսևորումների ուսումնասիրությունները բացահայտեց ոչ միանշանակ պատկեր:

Ինչպես և կարելի էր ակնկալել, ուսանող-մարզիկները՝ և՛ տղաներ, և՛ աղջիկներ, ավելի լավ էին կատարում ստուգողական վարժությունները: Բազմակողմանի շարժողական պատրաստվածությունը և շարժողական փորձը նպաստել են միջինում շարժումների պլաստիկայի ավելի բարձր դրսևորմանը: Դրա հետ մեկտեղ, ինչպես ցույց են տվել հետազոտության արդյունքները, շարժումների պլաստիկան, որն ունի հատուկ դրսևորումներ շարժողական գործունեության տարբեր ձևերում, պահանջում է միջոցների և մեթոդների նպատակաուղղված օգտագործում՝ ուղղված շարժումների արտահայտչության, նրբազեղության և արտիստիզմի բարձրացմանը:

Համառոտ եզրակացություն: Շարժումների պլաստիկայի վերաբերյալ հետազոտության ընթացքում ստացված տվյալները՝ որպես շարժումների կոորդինացիայի դրսևորումներից մեկը, ընդհանուր պատկերացում են տալիս դրա իրականացման որակի մասին և թույլ են տալիս դատել ուսանող երիտասարդության ընդհանուր շարժումների կուլտուրայի ձևավորման աստիճանի վերաբերյալ:

FEATURES OF THE MANIFESTATION OF PLASTIC MOVEMENTS IN STUDENTS MOTOR FITNESS VARIOUS LEVELS

A. A. Kovalyova
*Armenian State Institute of Physical Culture
and Sport, Yerevan, Armenia*

ABSTRACT

Keywords: plastic movements, students, motor fitness, culture of movements.

Research relevance: The analysis of scientific and methodological literature has enabled us to state that plasticity is characteristic of all motor actions close to perfection. It reflects their specific character and, with its various manifestations, emphasizes the diversity of human motor activity.

Plasticity of movements, being an important qualitative aspect of motor activity, reflects the level of motor fitness.

Insufficient study of various manifestations of students' plastic movement has been revealed, which confirms the relevance of this study.

Research aim: The purpose of the research is to the study of movement plasticity of students with various levels of motor readiness.

Research methods and organization: The following research methods were used: the study and analysis of scientific and methodological literature, pedagogical testing, and methods of mathematical statistics.

To determine the level of development of movement plasticity, a number of tests characterizing its various manifestations were used. This article provides the results of eight tests.

The study involved 72 ASIPSC and YSU 1st and 3rd course students, who were divided into 2 groups: the 1st group were 38 students: 16 girls and 22 boys engaged in sports and the 2nd group were 34 students, 18 girls and 16 boys respectively not engaged in sports.

Research result analysis: Studies of various manifestations of plastic movements both group students revealed an ambiguous picture.

As expected, the student-athletes, both boys and girls, performed better with the control tasks.

Diverse motor fitness, motor experience contributed to an average higher manifestation of plasticity of movements. Along with this, as the results of the study showed, the plasticity of movements in various types of motor activity has particular manifestations, and its development requires the purposeful use of means and methods aimed at increasing artistry, elegance, and expressiveness of movements.

Conclusion: The data obtained in the course of the study on the plasticity of movements, as one of the manifestations of motor coordination, provide a general concept of the quality of its performance, and allow us to estimate the degree of formation of students' general culture of motor.

Сведения об авторе

Ковалева Анна Ашотовна – преподаватель кафедры теории, методики физического воспитания и адаптивной физической культуры Государственного института физической культуры и спорта Армении, E-mail: anna.kovalyova@sportedu.am, ORCID: 0000-0001-7741-5587

Information about the author

Anna Ashot Kovalyova – lecturer of the Chair of Theory, Methodology of Physical Education and Adaptive Physical Culture, Armenian State Institute of Physical Culture and Sport, Yerevan, Armenia, e-mail: anna.kovalyova@sportedu.am, ORCID: 0000-0001-7741-5587

Հոդվածն ընդունվել է 28.02.2024–ին:

Ուղարկվել է գրախոսման՝ 29.02.2024–ին:

Գրախոս՝ մ.գ.դ., պրոֆեսոր Ֆ. Ղազարյան