

UDC 159.9

DOI: 10.53068/25792997-2023.2.9-145

SOCIAL INTELLIGENCE AS AN INDICATOR OF A COACH'S PROFESSIONAL COMPETENCE

*D. S. Khitaryan, L. S. Stepanyan, G. A. Lalayan
Armenian State Institute of Physical
Culture and Sport, Yerevan, Armenia*

Keywords: social intelligence, coaching, athlete performance, coach-athlete relationship, martial arts, professional competence, psychological portrait of a coach, sport success.

Research relevance: Coaching activity has a great influence on the effectiveness of an athlete's activity and success in sports, which is associated with an increased scientific interest in coaches' professional competencies. The quality of the relationship between the coach and the athlete affects a wide range of functions; it can improve cognitive function, and reduce levels of acute stress responses and exhaustion. Subsequently, sports scientists and coaches can contribute to optimal performance and athlete wellness by addressing and developing high-quality coach-athlete relationship [1].

Key research findings have shown that coaches are more efficient if they are able to recognize and understand their own emotions, the emotions of others, and the likely consequences of their relationship. In addition, it turned out that emotional

competence can be an important skill for effective coaching [5]. In various studies, special attention is paid to the important personal qualities and characteristics of a coach, professional communication, social skills, various components of social intelligence, and the influence of social intelligence as a holistic psychological phenomenon on the effectiveness of a coach's work is also studied.

The aspect of social understanding (or insight) has been included in a large number of theoretical definitions, which have received different names with the same requirements. It can be seen as a key aspect of social intelligence in past research. Thus, social intelligence can be defined in many ways, in particular as the ability to understand people (Thorndike), the ability to determine a given situation in terms of the behavior attributed to others present (Chapin), and to correctly judge the feelings, moods and motives of individuals (Wedek) - all this can be attributed to the sphere of social understanding or social insight [7].

Since the 19th century, the concept of social intelligence has gone through various stages of development. The main problem that arose in the study of social intelligence was that social intelligence is not considered a type of intelligence at all, since it had a low correlation index with general intelligence [10]. Social intelligence has become an object of scientific interest due to the efforts of Guilford and O'Sullivan, who singled it out in the structure of intelligence model. Since the 1970s, in connection with the emergence of applied models of intelligence, the development of theories of a socio-intellectual approach to personality and emotional intelligence, modern research on the study of social intelligence has again become relevant [11].

To help systematize broad intelligence, Mayer provides a rationale for classifying them according to whether they focus primarily on things or people. For example, quantitative intelligence is associated with mathematical reasoning, and spatial intelligence is associated with reasoning about objects, their shapes and movements. Some of the broad types of intelligence focus on reasoning about people: people-focused intelligence includes personal intelligence (intelligence about personality), emotional intelligence and social intelligence [6].

Characterizing the concept of social intelligence, three groups of criteria can be

distinguished: cognitive, emotional and behavioral. Cognitive criterion includes: social knowledge, social memory, social intuition, social prediction. Emotional criterion includes social expressiveness, emotional control, empathy, and the ability to self-regulate, and finally behavioral criterion includes: social perception, social interaction and social adaptation [12].

A number of researchers point to the relationship between social intelligence and the level of development of communication skills, and the key importance of the latter in a number of professions. Studies of the role of social intelligence have been carried out in relation to various professions. The social intelligence of teachers, managers and other professionals are of particular interest.

Social intelligence is considered one of the important indicators of a teacher's professional competence. So, A. Ermentaeva and others studied the features of social intelligence and communicative competence of teachers. According to the results of the study, teachers with high social intelligence effectively share necessary information about people, understand non-verbal information well, and effectively predict people's behavior. It is noted that the development of social intelligence depends on cultural characteristics, the analysis of which is very important for further analysis [8].

L. Kuznetsova and S. Cheprasova studied the influence of social intelligence on the effectiveness of managers professional activities. The results of the study showed that managers with high level social intelligence have well-developed abilities to anticipate the future actions of employees, understand their intentions and aspirations, and plan their own behavior to achieve goals [9].

There are a lot of studies on the relationship between social intelligence and the professional abilities of a coach. Tušák conducted research with coaches of successful and not-very-successful athletes and identified several characteristics that characterize "successful" and "not very successful" coaches. He noted that the characteristics of a successful coach are very similar to those of a good educator (striving for success, self-awareness, social skills, constant social ties, creation of a positive atmosphere, etc.), to which some psychological characteristics are added: high work motivation, flexibility, creativity, organizational skills, reliability, self-confidence, etc [2]. According to Boyatzis and Goleman, social intelligence competencies include social awareness (empathy, organizational awareness) and relationship management (conflict management, coaching and

mentoring, influencing, inspiring leadership, teamwork) [3], which can basically characterize a "successful" coach.

The above mentioned studies also referred to developed social skills, maintaining relationships with athletes, and a number of other factors that are components of social intelligence as a measure of the effective performance of a coach, but those studying the influence of social intelligence as an integral mental phenomenon on the effectiveness of coaching and as a coach's competence have not been studied sufficiently.

Research aim: The purpose of the research is to study the role of social intelligence as a professional competency among coaches.

The object of the research is social intelligence.

The subject of the research is the role of social intelligence in the system of professional competencies of a coach.

Research methods and organization: During the research, the level of social intelligence was measured using the Four Factor Test of Social Intelligence, also known as the Gilford-Sullivan test. This test consists of four subtests: cartoon prediction, expression grouping, social translations, and missing cartoons. In the cartoon prediction subtest, participants choose the appropriate cartoon that continues a given situation. The

expression grouping subtest requires participants to match a facial expression with a group of other expressions. The social translations subtest presents an utterance between two individuals, and participants select the situation in which the statement holds a different meaning. Lastly, the missing cartoons subtest asks participants to select the cartoon that correctly completes a given scenario.

In addition to the psychological testing, a questionnaire was used to collect data on the coaches involved in the study. The combination of these methods allowed for a comprehensive examination of the role of social intelligence within the system of professional competencies of the coach.

The study sample comprised of 30 coaches, all men aged between 20 and 35 years, with an average, 6.2 years, work

experience. These coaches represented a range of martial art disciplines, including judo, boxing, wrestling, and karate.

Research results analysis: Studying the coaches' role of social intelligence in the of professional competence system, we obtained the following research data: according to the results of the "Social Intelligence" test conducted with coaches - the average indicator of social intelligence for this group of coaches is 28.5 (standard score: 3 (definition of five levels of social intelligence, from the lowest (1) to the highest (5), where a score of 3 corresponds to the average level of social intelligence.)).

According to the results obtained, the average results of subtests for this group of coaches are (see Table 1):

Table 1.

Results of the four-factor test of social intelligence for the research group

	Raw score	Standard score	Std. deviation
Cartoon Prediction	9,0667	3	1,72073
Expression grouping	7,9667	3	1,47352
Social translations	6,7333	3	2,28840
Missing cartoons	4,8000	2	1,21485
Total	28,5667	3	3,47090

After analyzing the raw points obtained from the first three subtests ("Cartoon Prediction," "Expression grouping," and "Social translations"), it is evident that coaches scored higher in the "Cartoon

Prediction" subtest. This indicates their proficiency in predicting the consequences of behavior and situations by understanding others' emotions, thoughts, and predispositions.

Comparing the results of the "Expression grouping" and "Social translations" subtests, it can be observed that coaches exhibit a greater ability to analyze non-verbal expressions such as facial expressions, gestures, and body language, compared to their understanding of verbal expressions. This implies a stronger aptitude for interpreting non-verbal cues to make assumptions about a person's mental state, rather than comprehending verbal expressions in different contexts and discerning the intricacies of human relationships.

In contrast, the results of the "Missing cartoons" subtest were relatively low compared to the other subtests. This subtest provides valuable insights into social intelligence, with higher scores associated with the ability to understand others' goals, requirements, and the consequences of their behavior. The coaches' scores in this subtest were below the average, indicating room for improvement in their understanding of others' needs and behavioral outcomes.

The relationship between a coach's social intelligence and the competitiveness and athletes' sports performance is of significant interest. To gather statistical data, the questionnaire included questions about the number of athletes currently being trained by the coaches and how many of them have achieved sports success. The

obtained data provide insights into the correlation between a coach's overall social intelligence score and the number of athletes who have achieved sports success.

Correlation analysis revealed significant relationships between the number of athletes who achieved sports success and the scores on the first subtest (Cartoon Prediction, $r=0.546^{**}$) and the second subtest (Expression grouping, $r=0.924^{**}$) of the social intelligence test. Furthermore, there were significant correlations between the total number of athletes who achieved sports results and the coach's general social intelligence indicator ($r=0.742^{**}$).

The data indicate that the results of the first and second subtests assessing the coach's understanding of non-verbal cues, gestures, and ability to predict behavior and situations, have the strongest correlation with athletes' sports success.

The correlation analysis also suggests a relationship between the subtests that yielded the highest scores (1st and 2nd subtests). This indicates that coaches who excel in understanding non-verbal signals and predicting behavior tend to achieve greater sports success with their athletes.

Considering social intelligence as an acquired skill, which develops with professional experience, the findings imply that coaches have a better-developed ability to predict situations, understand non-verbal

signals, and influence athletes' sports success.

In contrast, the study found negative or

non-significant correlations between the length of service of trainers and indicators of social intelligence (see Table 2).

Table 2.

The results of the correlation analysis of indicators of coaches' social and work experience

	Cartoon Predictions	Expression grouping	Social translations	Missing cartoons	Total
Work experience	-0,238	-0,183	-0,367*	-0,570**	-0,637**

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

**Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Similar findings were obtained by Lowman and Leeman in their research on social intelligence. They concluded that the components of social intelligence have a low or negative correlation with academic abilities, and in case of choosing a social profession, only the behavioral component, with a focus on predicting social intelligence, showed statistical significance [4].

In our research, we observed that the ability to predict behavior and situations, which is associated with the number of successful athletes trained, remains relatively stable with an increase in work experience. However, there is a decline in overall verbal comprehension and social intelligence indicators.

Based on these results, it can be concluded that coaches' professional competence is largely determined by their ability

to predict situations and behavior, as well as their understanding of non-verbal signals. Interestingly, an increase in work experience negatively impacts the understanding of verbal signals and the overall social intelligence indicator.

Conclusion: In conclusion, several key findings emerge based on theoretical analysis and the study conducted with the coaches. Firstly, the coaches show an average level of overall social intelligence, in the first and second subtests, which assess understanding of non-verbal signals and social situation analysis, showing results that are more distinct. The significant positive correlations between these subtests, the general social intelligence indicator and the number of athletes achieving sports success, suggest that coaches with better-developed social intelligence abilities in predicting

situations and understanding non-verbal signals have a greater impact on athletes' sport success.

Furthermore, negative or unreliable correlations were found between the length of service of coaches and indicators of social intelligence. This implies that the ability to predict behavior and situations, associated with successful athletes, remains relatively stable over time, while indicators of verbal understanding and overall social intelligence

tend to decline with increased length of service.

Therefore, seeing the influence of coaches' social intelligence on athletes' performance and the decline in social intelligence with increasing experience, it is crucial to provide ongoing social intelligence training for coaches. This will help to maintain and enhance their social intelligence skills, ultimately benefiting the athletic performance of their athletes.

References

1. Davis, L., Appleby, R., Davis, P., Wetherell, M., & Gustafsson, H., The role of coach-athlete relationship quality in team sport athletes' psychophysiological exhaustion: implications for physical and cognitive performance. *Journal of sports sciences*, 2018, 36(17), pp. 1985-1992. <https://dx.doi.org/10.1017/9781316817049.018>
2. Kajtna T., Barić R., Psychological characteristics of coaches of successful and less successful athletes in team and individual sports/ *Review of Psychology*, 2009, Vol. 16, No. 1, pp. 47-56
3. Lemisiou, M. A.. The effectiveness of person-centered coaching intervention in raising emotional and social intelligence competencies in the workplace. *International Coaching Psychology Review*, 2018, 13(2), pp. 6-26.
4. Lowman L.R., Leeman E.G. The Dimensionality of Social Intelligence: Social Abilities, Interests, and Needs/ *The Journal of Psychology*, 1988, Vol. 122 – Issue 3, pp. 279-290, <https://doi.org/10.1080/00223980.1988.9915516>
5. Magrum, E. D., & McCullick, B. A., The role of emotion in sport coaching: A review of the literature. *The Sport Journal*, 2019, 22. URL: <https://thesportjournal.org/article/the-role-of-emotion-in-sport-coaching-a-review-of-the-literature/>
6. Mayer, J. D. Intelligences about things and intelligences about people. In R. J. Sternberg (Ed.). *The nature of human intelligence*, 2018, (pp. 270-286).

Cambridge, England: Cambridge University Press. DOI: <https://dx.doi.org/10.1017/9781316817049.018>

7. Weis S., Süß H. M. Social intelligence—A review and critical discussion of measurement concepts //Emotional intelligence: An international handbook. 2005. - pp. 203-230.
8. Yermantaeyeva A. et al. “Social Intelligence as a condition for the development of communicative competence of the future teachers”/ Procedia – social and Behavioral Sciences 116 (2014) pp. 4758-4763
9. Кузнецова Л. Чепрасова С. “Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности руководителя” / «Молодой учёный» № 7 (66), 2014, Психология – стр. 270-274
10. Лунева О. В. “История исследования социального интеллекта (начало)”/ Знание. Понимание. Умение N.4, 2008 – стр. 177-182
11. Лунева О. В. “История исследования социального интеллекта (окончание)”/ Знание. Понимание. Умение N.4, 2009 – стр. 223-229
12. Савенков А.И. Структура социального интеллекта [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. № 2. С. 7—15. doi:10.17759/jmfp.2018070201

ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԻՆՏԵԼԵԿՏԸ՝ ՈՐՊԵՍ ՄԱՐԶԻԿԻ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ԿԱՐՈՂՈՒՆԱԿՈՒԹՅԱՆ ՑՈՒՑԻՉ

*Դ. Ս. Խիթարյան, Լ. Ս. Սյրեփանյան, Գ. Ա. Լալայան
Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի
պեյրական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան*

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Առանցքային բառեր: Սոցիալական ինտելեկտ, մարզչական գործունեություն, մարզիկի կատարողական, մարզիչ-մարզիկ փոխհարաբերություններ, մենապայքարային մարզաձևեր, մասնագիտական կարողություններ, մարզչի հոգեբանական դիմանկար, մարզական հաջողություններ:

Հետազոտության արդիականություն: Սոցիալական ինտելեկտի ուսումնասիրությունը՝ որպես մարզչական գործունեության արդյունավետության ցուցանիշ, կարևորվում է նրա՝ մարզիկների կատարողականի վրա ունեցած ազդեցությամբ:

Մարզիչ-մարզիկ արդյունավետ փոխհարաբերություններում սոցիալական ինտելեկտի դերի գիտակցումը կարևոր է ժամանակակից սպորտի համատեքստում, որտեղ միջանձնային դինամիկան և հաղորդակցման հմտությունները նշանակալի դեր ունեն:

Հետազոտության նպատակն է՝ ուսումնասիրել սոցիալական ինտելեկտի դերը մարզիչի մասնագիտական կարողունակությունների շրջանակում:

Հետազոտության մեթոդներ և կազմակերպում: Հետազոտությանը մասնակցել են 20-ից 35 տարեկան 30 մարզիչներ, որոնք մենապայքարային տարբեր մարզաձևերի ներկայացուցիչներ են: Նրանց հետ անցկացվել է Գիլֆորդ-Սալիվանի թեստը (սոցիալական ինտելեկտի չորսգործոնային թեստ), և հարցարանի միջոցով հավաքագրվել են դեմոգրաֆիկական տվյալներ և հավելյալ տեղեկատվություն՝ մարզչական գործունեության վերաբերյալ:

Ստացված արդյունքների վերլուծություն: Սոցիալական ինտելեկտի թեստի արդյունքների վերլուծությունը թույլ է տալիս խոսել մարզիչների շրջանում սոցիալական ինտելեկտի միջին մակարդակի առկայության մասին, ընդ որում՝ ամենաբարձր միավորները դիտվել են վարքագծի և իրավիճակների կանխատեսման ենթաթեստում: Մարզիչներն ավելի լավ են տիրապետում ոչ խոսքային, քան խոսքային (վերբալ) արտահայտությունների ազդակները հասկանալու հմտությանը, ինչը ցույց է տալիս ոչ խոսքային հաղորդակցությունը մեկնաբանելու ավելի ուժեղ կարողության առկայությունը: Հատկանշական է, որ մարզիչների վարքագիծը և իրավիճակները կանխատեսելու կարողությունը նշանակալի դրական համահարաբերակցություն է ցույց տվել մարզիկների մարզական կատարողականի հետ: Միևնույն ժամանակ, մարզիչների աշխատանքային փորձը բացասաբար է փոխկապակցված սոցիալական ինտելեկտի ընդհանուր ցուցանիշի հետ:

Համառոտ եզրակացություն: Այսպիսով՝ մարզիչների վարքագիծը և իրավիճակը կանխատեսելու ունակությունը նշանակալիորեն ազդում են մարզական հաջողությունների վրա: Սակայն մարզիչների սոցիալական ինտելեկտի որոշ ասպակտներ նվազում են մարզչական փորձի մեծացմանը զուգահեռ: Այս արդյունքները ընդգծում են մարզիչների սոցիալական ինտելեկտի կարևորությունը մարզիկների հաջողությունները կանխատեսելու և մարզչի և մարզիկի միջև դրական հարաբերություններ զարգացնելու գործում: Առաջնահերթություն տալով սոցիալական ինտելեկտի զարգացմանը՝ մարզիչները կարող են օպտիմալացնել իրենց գործունեությունը և, ի վերջո, նպաստել մարզիկների ընդհանուր հաջողությանն ու բարեկեցությանը:

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ТРЕНЕРА

*Д. С. Хитарян, Л. С. Степанян, Г. А. Лалаян
Государственный институт физической культуры
и спорта Армении, Ереван, Армения*

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: социальный интеллект, тренерство, спортивные результаты, отношения тренер-спортсмен, единоборства, профессиональные компетенции, психологический портрет тренера, спортивный успех.

Актуальность исследования. При изучении социального интеллекта как показателя эффективности тренерской деятельности выделяется его влияние на успех спортсменов. Признание роли социального интеллекта в эффективных отношениях между тренером и спортсменом важно в контексте современного спорта, где значительную роль играют межличностная динамика и коммуникативные навыки.

Цель исследования - изучение роли социального интеллекта в рамках профессиональных компетенций тренера.

Методы и организация исследования. В исследовании приняли участие 30 тренеров в возрасте от 20 до 35 лет, являющихся представителями различных видов боевых искусств. Был проведен тест Гилфорда-Салливана (четырёхфакторный тест социального интеллекта), а демографические данные и дополнительная информация были собраны с помощью анкеты.

Анализ полученных результатов. Анализ результатов теста социального интеллекта позволяет сделать вывод о наличии у тренеров среднего уровня социального интеллекта, при этом высокие баллы были отмечены в субтесте прогнозирования поведения и ситуаций. Тренеры лучше понимают невербальные сигналы, чем вербальные, что указывает на более сильную способность интерпретировать невербальное общение. Примечательно, что способность тренеров предвидеть поведение и ситуации показала значительную положительную корреляцию со спортивными результатами спортсменов. В то же время стаж работы коучей отрицательно коррелирует с общим показателем социального интеллекта.

Краткие выводы. Таким образом, способность тренеров прогнозировать ситуацию и поведение оказывает существенное влияние на спортивные успехи их спортсменов. Однако некоторые аспекты социального интеллекта тренеров снижаются по мере увеличения тренерского опыта. Эти результаты подчеркивают важность

социального интеллекта тренеров в предсказании успехов спортсменов и развитии позитивных отношений между тренером и спортсменом. Уделяя приоритетное внимание развитию социального интеллекта, тренеры могут оптимизировать свою работу и, в конечном итоге, способствовать общему успеху и благополучию спортсменов.

Տեղեկություններ հեղինակների մասին

Դավիթ Սենիկի Խիթարյան՝ մ.գ.թ., Ըմբշամարտի և արևելյան մարզաձևերի ամբիոնի պրոֆեսոր, Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի պետական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան,

E-mail: davit.khitaryan@sportedu.am, <https://orcid.org/0000-0002-9153-5806>

Լուսինե Սամվելի Ստեփանյան՝ կ.գ.թ., Բժշկական-սաքսանական գիտությունների ամբիոնի դոցենտ, Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի պետական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան,

E-mail: lusine.stepanyan@sportedu.am, <https://orcid.org/0000-0003-2904-4085>

Գայանե Արմենի Լալայան, Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի պետական ինստիտուտ, «Սպորտ ԿԱԲ» գիտահետազոտական կենտրոնի կրտսեր գիտաշխատող,

E-mail: gayane.lalayan@sportedu.am, <https://orcid.org/0000-0003-2049-2615>

Information about the authors

Davit Khitaryan, PhD in Pedagogy, Professor of the Chair of Wrestling and Oriental Sports, Armenian State Institute of Physical Culture and Sport, Yerevan, Armenia,

E-mail: davit.khitaryan@sportedu.am, <https://orcid.org/0000-0002-9153-5806>

Lusine Stepanyan, PhD in Biology, Associate Professor of the Chair of Medical and Biological Sciences, Armenian State Institute of Physical Culture and Sport, Yerevan, Armenia,

E-mail: lusine.stepanyan@sportedu.am, <https://orcid.org/0000-0003-2904-4085>

Gayane Lalayan, Armenian State Institute of Physical Culture and Sport, Yerevan, Armenia,, Research Assistant in the scientific-research center “Sport EMI”,

E-mail: gayane.lalayan@sportedu.am,
<https://orcid.org/0000-0003-2049-2615>

Հոդվածն ընդունվել է 03.06.2023–ին:

Ուղարկվել է գրախոսման՝ 05.06.2023–ին:

Գրախոս՝ կ.գ.թ., դոցենտ Ս. Պետրոսյան