

**ՖՈՒՏԲՈԼԻ ՄՐՑԱՎԱՐԻ ՄԱՍՆԱԳԻՏԱԿԱՆ ՀԱՂՈՐԴԱԿՑՄԱՆ  
ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ**

*Մ.գ.դ., պրոֆեսոր Ա.Ա. Չափինյան,  
մագիստրանտ Ա.Խ. Քոչարյան*

Հայաստանի ֆիզիկական կուլտուրայի և սպորտի  
պետական ինստիտուտ, Երևան, Հայաստան,

E.mail: ashot.chatinyan@sportedu.am, artyom.kocharyan.2020@sportedu.am

**Առանցքային բառեր:** Ֆուտբոլ, գլխավոր մրցավար, Բարձրագույն և առաջին խմբեր, հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցներ:

**Հետազոտության արդիականություն:** Ֆուտբոլի մրցումների անցկացման որակը պայմանավորված է ինչպես խաղացողների պատրաստվածության տարբեր կողմերի մակարդակով, այնպես էլ խաղերը սպասարկող մրցավարի մասնագիտական պատրաստվածության աստիճանով [2]: Մրցավարն իր մասնագիտական գործունեության ընթացքում կայացրած որոշումները փոխանցում է խաղացողներին, մարզիչներին՝ օգտագործելով հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցներ:

Չնայած այն հանգամանքին, որ հաղորդակցման հիմնախնդրի բազմաթիվ հարցերի պատասխաններ արդեն տեղ են գտել գիտամեթոդական և ուսումնական գրականության մեջ [1, 5, 7, 8], սակայն խաղի ընթացքում մարզիկների, մարզիչների հետ կապված ֆուտբոլի

մրցավարի հաղորդակցման բազմաթիվ հարցեր դեռևս չեն ուսումնասիրվել: Տարբեր մակարդակի մրցումների ընթացքում ստացված արդյունքները թույլ կտան բացահայտել ֆուտբոլի մրցավարների հաղորդակցման միջոցների կիրառման առանձնահատկությունները, դրանց կարևորությունը, ֆուտբոլիստների վրա յուրաքանչյուր միջոցի ներգործման արդյունավետությունը: Միևնույն ժամանակ ստացված արդյունքների հիման վրա հնարավոր է նախանշել ֆուտբոլի մրցավարի պատրաստության գործընթացում հաղորդակցման կարողությունների և հմտությունների ձևավորման արդյունավետ միջոցներն ու մոտեցումները:

Վերը նշված հարցերի պարզաբանումը կարևորվում է առաջին հերթին մանկապատանեկան ֆուտբոլում. այստեղ ֆուտբոլի մրցավարն իրականացնում է ավելի շատ գործառույթներ, քան որակավորված մարզիկների խաղերում՝ բուն մասնագիտական (մրցավարական),

դաստիարակչական և ուսուցողական, որոնք փոխկապակցված են ու լրացնում են միմյանց: Բարձր որակավորում ունեցող ֆուտբոլիստների խաղերում մրցավարի հիմնական գործառույթը բուն մասնագիտականն է, անկասկած, որոշ չափով հաշվի առնելով նաև մրցավարի դաստիարակչական ներգործության ուղղությունը:

Վերը նշվածով պայմանավորված է սույն հետազոտության արդիականությունը, տեսական և գործնական նշանակությունը:

**Հետազոտության նպատակը:** Բացահայտել ֆուտբոլի գլխավոր մրցավարների հաղորդակցման միջոցների կիրառման առանձնահատկությունները Հայաստանի առաջնության մրցումների ընթացքում:

**Հետազոտության խնդիրները:**

1. Ուսումնասիրել «հաղորդակցում» եզրույթի էությունը, հաղորդակցման նշանակությունը մարզական գործունեության ընթացքում:

2. Պարզաբանել ՀՀ առաջնություններում ֆուտբոլի գլխավոր մրցավարների հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների կիրառման քանակը և հարաբերակցությունը:

3. Համեմատել ՀՀ ֆուտբոլի բարձրագույն և առաջին խմբերի առաջնություններում մրցավարների մասնագի-

տական հաղորդակցման միջոցների քանակը և հարաբերակցությունը:

**Հետազոտության մեթոդները և կազմակերպումը:** Հետազոտության մեթոդներն են՝ գիտամեթոդական գրականության ուսումնասիրում և վերլուծում, մանկավարժական դիտումներ, զրույց, մաթեմատիկական վիճակագրություն:

Մանկավարժական դիտումներն իրականացվել են ՀՀ ֆուտբոլի առաջնության Երևան քաղաքի տարբեր մարզակումբների խաղերում: Հետազոտությունը հնարավորություն տվեց ծավալուն տեղեկատվություն ստանալ հետազոտվող մրցավարների մասնագիտական հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների քանակի և հարաբերակցության մասին, վերլուծել ստացված տվյալները՝ ըստ խաղակեսերի ու ամբողջ խաղի: Մեր կողմից մշակված հատուկ քարտում հետազոտվող ցուցանիշներից բացի նշվում էր նաև 1-ին և 2-րդ խաղակեսերի խաղի հաշիվը, դեղին և կարմիր քարտերի քանակը, որով փորձել ենք պարզել խաղի լարվածությունը ու նրա ազդեցությունը մրցավարի հաղորդակցման միջոցների հարաբերակցության վրա: Դիտումներն իրականացվել են խաղերի անմիջական անցկացման ընթացքում:

Հետազոտության ընթացքում ուսումնասիրվել են «հաղորդակցում» եզրույթի էության տարբեր մեկնաբանություններ, հաղորդակցման նշանակությունը մար-

զական գործունեության և ֆուտբոլի մրցավարի մասնագիտական գործունեության ընթացքում: Հետազոտությունում ներգրավվել են ֆուտբոլի ՀՀ բարձրագույն և առաջին խմբերի խաղերը սպասարկող գլխավոր մրցավարները: Նրանց հաղորդակցման խոսքային հիմնական միջոցը համարվում է խոսքը և սուլիչը: Սուլիչը դիտարկել ենք որպես հաղորդակցման խոսքային միջոց, քանի որ խաղացողների կողմից այն ընկալվում է լսողության միջոցով և պայմանավորված սուլիչի երանգով, տևողությամբ ու ուժով պարունակում է որոշակի տեղեկատվություն: Իսկ ոչ խոսքային հաղորդակցման միջոցներից ուսումնասիրվել են իմաստավոր շարժումները (ժեստերը) և դիմաշարժությունը (միմիկան): Հայաստանի 2019-2020թթ. մրցաշրջանում ուսումնասիրվել են Բարձրագույն և առաջին խմբերի 15-ական խաղ: Բարձրագույն խմբի գլխավոր մրցավարների մասնագիտական միջին ստաժը կազմում էր 13 տարի, իսկ Առաջին խմբինը՝ 7 տարի: Հետազոտության ընթացքում ուսումնասիրվել են միայն գլխավոր մրցավարի մասնագիտական հաղորդակցման միջոցները, քանի որ նրա օգնականների հաղորդակցումը միատեսակ է՝ ազդանշան դրոշակով և ուղղված է օգնելու գլխավոր մրցավարին [3,4]:

Զրույցի միջոցով հնարավոր եղավ պարզաբանել՝ գլխավոր մրցավարների

ո՞ր հաղորդակցման միջոցն է ավելի արագ և դյուրին ներգործում ֆուտբոլիստների խաղային վարքի վրա, հասկանալ հաղորդակցման տարբեր միջոցների հարաբերակցությունը՝ պայմանավորված խաղի լարվածությամբ, անցկացման ժամից, եղանակային պայմաններից և այլն:

Մրցավարների մասնագիտական հաղորդակցման միջոցների վիճակագրական մշակման արդյունքում հաշվարկվել են դրանց քանակը և տոկոսը (%), միջին թվաբանականը (X), միջին թվաբանականի սխալը (m), միջին ցուցանիշների միջև տարբերության հավաստիությունը (t): Բոլոր տվյալներն ուսումնասիրվել են խաղակեսերի ընթացքում՝ հետազայում հաշվարկելով ամբողջ խաղի ընդհանուր ցուցանիշը:

**Հետազոտության արդյունքների վերլուծություն:** Նախ ներկայացնենք «հաղորդակցում» եզրույթի որոշ մեկնաբանությունները և հաղորդակցման միջոցների կառուցվածքը: Ըստ Ա. Զանկովսկու, Մ.Վասիլիկի՝ «Հաղորդակցումը կապ է, որի ընթացքում տարբեր (խոսքային և ոչ խոսքային) միջոցների օգնությամբ իրականանում է տեղեկատվության փոխանակում մարդկանց և խմբերի միջև [ըստ 1]:

Ինչպես նշում է Ս.Տեր-Մինասովան՝ «Հաղորդակցումը շփման գործընթացն է մեկ կամ ավելի անձանց միջև՝ հիմնված փոխըմբռնման, ապրումակցման, ինչ-

պես նաև մեկից մյուսին տեղեկատվության փոխանցման վրա» [ըստ 1]: Հարկ է նշել, որ արդի գիտական շրջանառության մեջ գոյություն ունեն բոլորովին տարբեր, նույնիսկ միմյանց հակադրվող ու բացառող մոտեցումներ, ինչպես նաև տարբերություն՝ «հաղորդակցում» ու «շփում» եզրույթների մեկնաբանությունների միջև [9]:

Սպորտի ոլորտում Ե.Պ. Իյինը հաղորդակցման մեջ առանձնացնում է իմացական գործառույթը՝ գիտելիքների փոխանցում, կարողությունների և հմտությունների ձևավորում, ինչպես նաև սոցիալականացնող, սոցիալական վերահսկողության, կարգավորող գործառույթները [6]: Վերջինն ուղղված է մարզիկի վարքի փոփոխմանը կամ պահպանմանը: Այդ գործընթացում ներգրավվածների քանակով պայմանավորված՝ տարբերակում են հաղորդակցման 3 ձև՝ միջանձնային, անձնային-խմբային և միջխմբային, որոնք դրսևորվում են մարզչական աշխատանքում [6]: Հաղորդակցման միջանձնային, անձնային-խմբային ձևերը բնորոշ են նաև մրցավարական գործունեությանը:

Անդրադառնալով հետազոտության հիմնական տվյալների վերլուծությանը՝ կարելի է նշել, որ Բարձրագույն խմբի մրցավարների մոտ հաղորդակցման բոլոր միջոցների գումարային միջինը մեկ խաղում կազմում է 182,5, իսկ Առաջին

խմբինը՝ 182,9 (աղյուսակ): Սակայն երկու առաջնությունների միջև առկա թվային տարբերությունները հավաստի չեն: Հետազոտության ընթացքում պարզաբանվել է նաև խոսքային միջոցների կիրառման հաճախականությունը: Տվյալների վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ Բարձրագույն խմբի մրցավարները միջինը 88,1 խոսքով դիմում են ֆուտբոլիստներին, իսկ Առաջին խմբում՝ 87,3 անգամ:

Երկու խմբում էլ հաղորդակցման խոսքային միջոցներից գերակշռում է սուլիչը, համապատասխանաբար՝ 72,1 և 69,2: Իսկ սուլիչի կիրառությունը երկու դեպքում էլ ավելի շատ է երկրորդ խաղակեսում: Այսպես՝ եթե Բարձրագույն և առաջին խմբերի խաղերի առաջին կեսում այն կազմում էր 33,7 և 32,4, ապա երկրորդում մրցավարները սուլիչն օգտագործել են 38,3 և 36,8 անգամ:

Դրա պատճառները բազմաթիվ են՝ պայմանավորված ինչպես ֆուտբոլիստների պատրաստվածության մակարդակով, այնպես էլ խաղում հաղթելու ցանկությամբ և դրանով պայմանավորված մրցումների կանոնների խախտումներով: Սուլիչի գործածության կարևոր նպատակներից է՝ խաղի ընթացքի «հանգրստացումը», խաղային կոպտության բացառումը, որով մրցավարը փորձում է խաղի ղեկավարումն իր «ձեռքերում» պահել:

Աղյուսակ

**«Քուպրոլի բարձրագույն և առաջին խմբերի առաջնության մեկ խաղում գլխավոր մրցավարի հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների համեմատական փոփոխությունները (X±m)**

Խումբ	Խոսքային միջոցներ						Ոչ խոսքային միջոցներ					
	սուլիչ		Σ	խոսք		Σ	միմիկա			ժեստ		
	1-ին խաղ	2-րդ խաղ		1-ին խաղ	2-րդ խաղ		1-ին խաղ	2-րդ խաղ	Σ	1-ին խաղ	2-րդ խաղ	Σ
Բարձ.	33,7 ±1,6	38,3 ±2,1	72,1 ±2,7	7,8 ±0,9	8,2 ±1	16 ±0,9	2,3 ±0,4	2,9 ±0,7	5,1 ±1	41,6 ±1,5	47,6 ±1,4	89,3 ±2,3
Առաջ.	32,4 ±1	36,8 ±0,4	69,2 ±1	10,1 ±1,4	7,9 ±0,4	18,1 ±1,6	2,7 ±0,4	2,5 ±0,4	5,1 ±0,7	44,4 ±2,3	46 ±0,9	90,5 ±2,5
t	0.7	0.7	1	1.4	0.3	1.1	0.7	0.5	0	1	1	0.4
P % ≤	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95

Հաղորդակցման խոսքի միջոցի ուսումնասիրությունը պարզեց, որ Առաջին խմբի մրցավարների կողմից դրա օգտագործումը մեկ խաղում հասնում է միջինը 18,1-ի, իսկ Բարձրագույն խմբում՝ 16-ի: Տարբերության պատճառը կարող է պայմանավորված լինել այն հանգամանքով, որ Բարձրագույն խմբում հանդես են գալիս ֆիզիկապես, տակտիկապես և տեսականորեն ավելի լավ պատրաստված ֆուտբոլիստներ, և մրցավարի կողմից խոսքի միջոցով հաղորդակցվելը լինում է համեմատաբար ավելի քիչ դեպքերում:

Բացի այդ, Բարձրագույն խմբում հանդես են գալիս առավելապես մեծ փորձ ունեցող մրցավարներ, որոնց ոչ խոսքային միջոցների արդյունավետ կիրառումը թույլ է տալիս ըստ հնարավորին

խուսափել խոսքից: Առաջին խմբում մրցավարների քանակը քիչ է, և նրանցից ոմանք նոր են փորձում իրենց ուժերը Հայաստանի առաջնության խաղերում:

Վերլուծելով հաղորդակցման խոսքային միջոցների թվային տվյալները, պարզելով հաղորդակցման խոսքային միջոցների կիրառելիության աստիճանը, բացահայտելով դրա պատճառները՝ նույն ձևաչափով անդրադառնանք «առաջնության երկու խմբում կիրառվող հաղորդակցման ոչ խոսքային միջոցների հարաբերակցությանը:

Տվյալների վերլուծությունը ցույց տվեց, որ Բարձրագույն խմբի մրցավարների հաղորդակցման ոչ խոսքային միջոցների միջին ցուցանիշը մեկ խաղում

կազմում է 94,4, իսկ Առաջին խմբի մրցավարներինը՝ 95,6:

Երկու խմբի տվյալների համեմատությունը ցույց տվեց, որ եթե հաղորդակցման խոսքային միջոցների ցուցանիշները տարբեր են, ապա ոչ խոսքային միջոցների գումարային միջին տվյալները գրեթե նույնն են: Այստեղ նույնպես խաղակեսերի միջև առկա է տարբերություն. խաղի երկրորդ կեսում մրցավարներն ավելի շատ են օգտագործել ժեստեր և միմիկա: Այսպես՝ երկրորդ խաղակեսում դրանք կիրառվել են 93,6 անգամ, իսկ առաջինում՝ 86 անգամ: Հավելենք, որ Բարձրագույն և առաջին խմբերում հաղորդակցման ոչ խոսքային միջոցներից գերակշռում էր ժեստը, համապատասխանաբար՝ 89.3, և 90.5, իսկ երկու խմբում մրցավարներն օգտագործել են միմիկան նույն քանակով՝ 5,1 անգամ:

Ամփոփելով Բարձրագույն և առաջին խմբերը սպասարկող գլխավոր մրցավարների ուսումնասիրած ցուցանիշների համեմատական պատկերը՝ կարելի է փաստել, որ նրանց միջև բացահայտված տարբերությունը չնչին է և ոչ հավաստի ( $P \leq 95\%$ ), ինչը վկայում է երկու խմբի խաղերի ընթացքում մրցավարների կողմից նույն քանակի հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների կիրառման մասին: Հավանաբար, դա պայմանավորված է գրեթե նույն խաղային տակտիկական վարող թիմերի մակարդակով, նույն ձևա-

չափով անցկացվող մրցումներով, եվրոպական մրցաշարերին հայկական թիմերի ոչ այդքան շատ մասնակցությամբ, ինչպես նաև մրցավարության նույն տեսլականով, այդ տեսլականից բխող մրցավարության մեթոդաբանությամբ և մեթոդաբանությունով պայմանավորված՝ կոնկրետ մոտեցումներով:

**Եզրակացություն:** Գիտամեթոդական գրականության ուսումնասիրության արդյունքում պարզաբանվեց «հաղորդակցում» եզրույթի էությունը՝ որպես շփման տեղեկատվական գործառույթ կամ շփման հետ նույնական հասկացություն: Հաղորդակցումը և շփումը տարբեր հասկացություններ են, որոնք հատվում են՝ ձևավորելով «արդյունավետ միջանձնային հաղորդակցում»:

Մշակված ձևաչափով դիտումների տվյալների վերլուծությունը բացահայտեց, որ ՀՀ ֆուտբոլի բարձրագույն խմբերի գլխավոր մրցավարների խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների միջին տվյալները գրեթե նույնն են և մեկ խաղում կազմում են 88,1 և 94,4: Առաջնության Առաջին խմբի խաղերում մրցավարներն օգտագործում են միջինը 87,3 խոսքային և 95,6 ոչ խոսքային միջոցներ: Տվյալների համեմատական վերլուծությունը ցույց տվեց, որ Բարձրագույն և առաջին խմբի գլխավոր մրցավարների մոտ մեկ խաղում հաղորդակցման խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների գումարային

միջին տվյալները չեն տարբերվում և դրանց քանակը կազմում էր համապատասխանաբար՝ 182,5 և 182,9: Հաղորդակցման երկու խումբ միջոցներից բոլոր մրցումներում առավել հաճախ կիրառվել է ժեստ՝ մեկ խաղում միջինը՝ 89,9 անգամ:

Ընդհանուր առմամբ չեն բացահայտ-

վել հավաստի տարբերություններ ՀՀ բարձրագույն և առաջին խմբերի առաջնության մրցումներում գլխավոր մրցավարի առանձին հաղորդակցման միջոցների, խումբ միջոցների, առաջին և երկրորդ խաղակեսերում կիրառված խոսքային և ոչ խոսքային միջոցների քանակի միջև:

### 📖 ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

1. Ալեքսանյան Ա.Ս., Միջանձնային հաղորդակցման իրականացումը կրթական գործընթացում, Երևան, ԵՊՀ, 2015, 264 էջ:
2. Հակոբյան Ս.Ս., Ֆուտբոլ, Ուսումնամեթոդական ձեռնարկ, Երևան, Էդիթ պրինտ, 2009, 320 էջ:
3. Հակոբյան Ս.Ս., Չատինյան Ա.Ա., Ֆուտբոլ, Ուսումնական ձեռնարկ, Երևան, Էդիթ պրինտ, 2004, 260 էջ:
4. Ֆուտբոլ, Խաղի կանոններ 2017/2018, Երևան, 2017, 115 էջ:
5. Ильин Е.П., Психология общения и межличностных отношений. - СПб.: Питер, 2009 - 576 с. - (Серия «Мастера психологии»).
6. Ильин Е. П., Психология спорта. - СПб.: Питер, 2012 -352 с. - (Серия «Мастера психологии»).
7. Кретти Б.Д., Психология в современном спорте. - Москва: ФиС, 1978. - 224 с.
8. Фаина А.Г., Психология общения в спорте. - Астрахань: Астраханский университет 2011. - 104 с.
9. Разница между общением и коммуникацией  
<https://thedifference.ru/chem-obshhenie-otlichaetsya-ot-kommunikacii/>

**FOOTBALL REFEREE PROFESSIONAL COMMUNICATION  
FEATURES**

*PhD of Pedagogy, Professor A.A. Chatinyan,  
Master Student A.X. Qocharyan*

Armenian State Institute of Physical Culture  
and Sports, Yerevan, Armenia

**SUMMARY**

**Keywords.** Football, chief referee, Premier and First League, communication verbal and non-verbal means.

**The aim of the research** is to identify the peculiarities regarding the usage of means of communication by chief football referees during the Armenian championship competitions.

**The research methods and organization** involve study and analysis of scientific-methodological literature, pedagogical observations, conversation, mathematical statistics.

The pedagogical observations were carried out in the games of different sports clubs in Yerevan within the RA Football Championship. The chief referees serving the games of Armenian First and Premier League were involved in the research. Their main means of communication is considered to be the word and the whistle. While among non-verbal means of communication gestures and facial expressions (mimics) have been set apart. In the season of the 2019-2020 Armenian championship 15 games of Premier and First League have been recorded. The average professional experience of Premier League chief referees was 13 years, and the First League referees - 7 years.

**The analysis of research results.** Summing up the comparative image of indicators studied by chief referees serving First and Premier Leagues we may state that the difference disclosed is small and unreliable ( $P \leq 95\%$ ). This is evidenced by the usage of the same quantity of verbal and non-verbal means of communication during two League games. Probably this is due to the level of teams using almost the same game tactics, the competitions held at the same format, the low participation of Armenian teams in European tournaments, as well as the same vision of refereeing and methodology with specific approaches.

**Brief conclusion.** Comparative data analysis revealed that in one match among referees of First and Premier League the data sum average of verbal and non-verbal means of communication didn't not differ. And the data amount was 182.5 and 182.9, respectively.

Out of the two groups of means of communication, gestures were used most frequently in all competitions, averaging 89.9 times per game.



**ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ФУТБОЛЬНОГО  
АРБИТРА**

*Д.п.н., профессор А.А Чатинян,  
магистрант А.Х. Кочарян*

Государственный институт физической культуры  
и спорта Армении, Ереван, Армения

**РЕЗЮМЕ**

**Ключевые слова:** футбол, главный арбитр, Высшая и Первая лига, вербальные и невербальные средства общения.

**Цель исследования.** Выявить особенности использования главными арбитрами средств общения в играх первенства Армении.

**Методы и организация исследования.** Изучение и анализ научно-методической литературы, педагогические наблюдения, беседа, математическая статистика.

Педагогические наблюдения были организованы в играх первенства Армении Высшей и Первой лиги. В исследовании принимали участие главные судьи Высшей и Первой лиги Армении. Основными средствами вербального (словесного) профессионального общения арбитров с игроками являются слово и свисток. Из невербальных средств общения было изучено количество жестов и мимики. В сезоне 2019-2020 года обследовано по 15 игр первенства Армении Высшей и Первой лиги. Средний стаж футбольных арбитров составлял соответственно 13 и 7 лет.

**Анализ полученных результатов.** Анализ сравнительной картины исследуемых показателей у футбольных арбитров, обслуживающих Высшую и Первую лигу, показало, что выявленные различия между двумя группами средств общения были не достоверны ( $P \leq 95\%$ ): Это свидетельствует об одинаковом объеме использования вербальных и невербальных средств общения в играх двух первенств. Вероятно, это обусловлено ведением командами почти одинаковой тактики игры, редким участием армянских команд в европейских турнирах, одинаковым форматом проведения соревнований, а также идентичным видением арбитров своей профессиональной деятельности, следующей из этого методологией судейства, что обуславливает конкретные подходы в судействе игр.

**Краткие выводы.** Сравнительный анализ данных выявил, что у главных арбитров Высшей и Первой лиг средние показатели вербальных и невербальных средств общения в одной игре не отличаются и составляют соответственно 182,5 и 182,9. В играх первенства Армении Высшей и Первой лиг из двух групп средств общения чаще всего использовались жесты: в среднем 89,9 раза за игру.

Հոդվածն ընդունվել է 09.04.2021-ին:

Ուղարկվել է գրախոսման՝ 10.04.2021-ին: